

## EDF : le petit guide de l'écologie

La brochure EDF constitue l'exemple par excellence du contenu de marque à vocation informative. À l'heure de l'ouverture du marché des énergies, EDF lance un guide intitulé « E = moins de CO<sub>2</sub> » pour décrypter le réchauffement climatique et comprendre les enjeux liés aux choix énergétiques. Le document de 100 pages s'articule autour de trois parties : « Ma planète », « Mon pays », « Ma maison ». Il est disponible en version papier pour 2€ ou gratuitement sur Internet sur le site <http://moinsdeco2.com/>.



**A priori, les consommateurs accueillent cette initiative de la part d'EDF avec un peu de méfiance pour deux principales raisons :**

- Ils trouvent anormal de faire payer un guide qui a une portée universelle. Mettre une barrière monétaire qui freine l'accès à une information qui devrait être délivrée massivement et gratuitement est perçu comme paradoxal.
  - *Que ce soit payant moi ça me gêne*
  - *Si on veut vraiment faire la promotion il faut aller jusqu'au bout et pas faire payant, c'est contradictoire*
  - *Ils pourraient se permettre de distribuer ça gratuitement dans les collèges*

- EDF semble pas tout à fait légitime sur le domaine du développement durable étant car il est perçu comme un des premiers créateurs d'énergie et donc émetteur de CO2.
  - *Ils sont pas crédibles*
  - *Je l'ai pas regardé parce que j'ai un a priori : EDF et développement durable, c'est NON !*

### **Après lecture détaillée, les consommateurs approuvent la démarche:**

- La participation d'un grand de l'énergie pour sensibiliser les consommateurs à la problématique du réchauffement climatique est appréciée dans un contexte où chaque geste en faveur de l'environnement est le bienvenu.
  - *Ils parlent de réchauffement climatique, ils sensibilisent à consommer moins*
  - *Un peu comme les verts en campagne politique, on ne peut qu'encourager ça et dire que c'est bien*
  - *Document de sensibilisation*
- La participation de Sciences et Vie apporte une crédibilité supplémentaire qui mériterait d'être mise plus en avant. Le guide papier aurait, par exemple, pu être distribué en supplément du magazine.
  - *Ils auraient peut-être pu le marquer*

### **Ce petit guide est agréable à la lecture car il propose deux niveaux d'approfondissement :**

- D'une part, ils rappellent les gestes utiles au quotidien pour faire des économies d'énergie, les astuces. Cela permet de réanimer la conscience écologique (ou à défaut économique) de chacun afin de limiter les émissions de CO2.
  - *Il y a un petit questionnaire. Apprendre c'est un grand mot mais c'est vrai qu'on a des réflexes bêtes et méchants, ça met le doigt sur nos habitudes.*
  - *C'est des choses déjà vues : on prend une douche plutôt qu'un bain.*

- De l'autre, certains articles sont rédigés de manière très technique et scientifique. Ils s'adressent à une cible plus éveillée à la problématique écologique qui souhaite s'informer en détail des impacts écologiques de nos gestes.

- Ça semble très bien fait
- Oui et c'est un sujet spécifique

**RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE : L'ENJEU CENTRAL DU XXIÈME SIÈCLE**

Les experts réunis au sein du GIEC (l'Intergouvernemental Panel on Climate Change) estiment que le réchauffement devrait évoluer à un rythme de 1,5 à 2°C d'ici à la fin du XXI<sup>e</sup> siècle si rien n'est fait. Des chiffres peu élevés ? C'est tout le contraire ! Cette différence de température représente par exemple l'élévation

nécessaire pour passer d'un climat glaciaire à un climat tempéré comme celui d'aujourd'hui. Et ce réchauffement ne sera pas uniforme sur l'ensemble de la planète. Le continent est déjà asséché. La banquise de l'Arctique a perdu de 30 à 40% de son épaisseur moyenne ces trente dernières années. Partout dans le monde, les glaciers de montagne se réduisent. La calotte glaciaire du Kilimandjaro est également sur la sellette. Le décalage saisonnier est aggravé par le réchauffement local : le dégel de la neige et de la glace.

Et si ce réchauffement n'est pas limité, les experts prévoient une multiplication de phénomènes météorologiques préoccupants : inondations, vagues de chaleur, tempêtes, fonte des calottes glaciaires et des glaciers de montagne... Sans oublier une élévation générale du niveau de la mer en raison de la dilatation des océans.

**LES EXPERTS AU CHEVET DE LA PLANÈTE**

Pourquoi la terre se réchauffe-t-elle ? Quelles sont les conséquences les plus graves ? Qui en est responsable ? Quelles solutions mettre en place pour limiter les dégâts ? C'est pour tenter de répondre à toutes ces questions qu'a été mis en place le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) en 1988 par l'Organisation mondiale pour le climat (OMC) et le Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE). Il rassemble les meilleurs experts mondiaux du climat. Depuis 2007, le groupe de travail n° 1 du GIEC, consacré à la science du climat, a effectué une large synthèse de travaux réalisés dans le monde entier et a fait connaître ses résultats à un public international via un site internet. Un large consensus sur les causes et les conséquences du réchauffement climatique a ainsi vu le jour. Maintenant, place à l'action !

**5500 milliards d'euros**

C'est le coût de l'inaction. Il représente le montant des dommages du réchauffement climatique si rien n'est fait d'ici à 2050. Ce chiffre a été établi par l'économiste Su Hweihan dans un rapport publié en octobre 2006. C'est la première fois, ce coût attribué à cet effet d'une bombe. Ce qui fait réfléchir au-delà du simple chiffre : la nécessité d'agir dès maintenant, et d'attendre plus vite que la facture ne cesse de s'accroître. Cela devrait influencer politiques et industries et se matérialiser.

**LA TERRE N'EN FINIT PAS DE CHAUFFER !**

Cette courbe représente la hausse quasi continue de la température de l'atmosphère terrestre depuis 1950. À noter : une des plus chaudes années (après les palmiers) des douze années les plus chaudes depuis 1950.

- ➔ Les principaux freins exprimés semblent être des freins « de principe » : un fournisseur d'énergie ne peut prôner l'économie d'énergie, il est illégitime sur ce créneau.
- ➔ Néanmoins, cette initiative est saluée car elle est utile et nécessaire pour la planète. Ce petit guide propose aussi bien des conseils techniques que des explications scientifiques, touchant ainsi une large cible.
- ➔ On peut faire l'hypothèse que cette opération dans la durée est susceptible d'ancrer une dimension de développement durable.